
(Naziv pravne ili fizičke osobe)

Broj Putnog naloga : _____ U _____, dana _____ god.

NALOG ZA SLUŽBENO PUTOVANJE

(ime i prezime osobe koja putuje)

Na radnom mjestu: _____

otputovat će dana: _____,

na službeno putovanje u: _____
(mjesto u koje osoba putuje)

sa zadatkom: _____

putovanje može trajati _____ dana (_____) slovima

Za prijevoz se može koristiti: _____,

marke: _____, registarske oznake: _____ .

Za ovo službeno putovanje odobrava se isplata predujma putnih troškova u svoti
od: _____

Nakon povratka sa službenog puta u roku od _____ treba obaviti obračun ovog
putovanja i podnijeti pismeno izvješće o obavljenom zadatku.

M.P.

(potpis odgovorne osobe)

OBRAČUN PUTNIH TROŠKOVA

Za obavljeno službeno putovanje u: _____

Na putovanje sam krenuo/la dana: _____

Vratio/la sam se dana: _____

1. OBRAČUN DNEVNICA							UKUPNA SVOTA
ODLAZAK		POVRATAK		Broj sati	Broj dnevnic	Svota dnevnic	
Datum	Sat	Datum	Sat				

2. OBRAČUN PRIJEVOZNIH TROŠKOVA			
Početno stanje brojila: _____		Završno stanje brojila: _____	
RELACIJA		Prijeđeni km	Za prijevoz svota
od	do		
UKUPNO:			

3. OBRAČUN OSTALIH TROŠKOVA	Svota
UKUPNO OSTALI TROŠKOVI	
4. UKUPNO NASTALI TROŠKOVI NA SLUŽBENOM PUTU	
5. Umanjenje za isplaćeni predujam	
6. OSTAJE ZA ISPLATU – VRAĆANJE SVOTE	

7. IZVJEŠĆE SA SLUŽBENOG PUTOVANJA:

Potvrđujem da je službeno putovanje prema ovom nalogu obavljeno i isplata se može obaviti.

U _____, dana _____

Podnositelj obračuna

Pregledao likvidator

Nalogodavac isplate

OPĆINSKO DRŽAVNO ODVJETNIŠTVO
U POŽEGI
Požega, Sv. Florijana 2

Broj: KP-DO-184/2020-21

POZIV SVJEDOKU

Kazneni predmet protiv: DRAGUTINA DUKIĆA
zbog kaznenih djela iz čl. 246. st. 1. i 2. i dr. KZ/11

IVANA KALKAN
Osijek, Županijska 2

Pozivate se kao SVJEDOK radi davanja iskaza u gornjem predmetu pristupiti u Općinsko državno odvjetništvo u Požegi, Sv. Florijana 2, II. kat, u sobu broj 2,

na dan 27. rujna 2021. u 13:00 sati.

UPOZORENJE:

Svaka osoba koja se poziva kao svjedok, dužna je odazvati se pozivu (čl. 283. st. 3. Zakona o kaznenom postupku).

Ako svjedok koji je uredno pozvan ne dođe, a izostanak ne opravda ili se bez odobrenja ili opravdanog razloga udalji sa mjesta gdje treba biti ispitan, može se naložiti da se prisilno dovede i da snosi troškove dovođenja (čl. 291. st. 1. ZKP).

Svjedok, bez obzira na rezultat kaznenog postupka, podmiruje troškove svog dovođenja, odgode rasprave i druge troškove postupka koje je uzrokovao svojom krivnjom te odgovarajući dio paušalne svote, bez obzira na rezultat kaznenog postupka (čl. 147. st. 1. ZKP).

NAPOMENA: u prostorije državnog odvjetništva morate pristupiti uz obvezno nošenje zaštitne maske.

U Požegi, 21. rujna 2021.

3 ZAMJENIK
OPĆINSKE DRŽAVNE ODVJETNICE
Vlado Novak



(Naziv pravne ili fizičke osobe)

Broj Putnog naloga : _____ U _____, dana _____ god.

NALOG ZA SLUŽBENO PUTOVANJE

(ime i prezime osobe koja putuje)

Na radnom mjestu: _____

otputovat će dana: _____,

na službeno putovanje u: _____
(mjesto u koje osoba putuje)

sa zadatkom: _____

putovanje može trajati _____ dana (_____) slovima

Za prijevoz se može koristiti: _____,

marke: _____, registarske oznake: _____ .

Za ovo službeno putovanje odobrava se isplata predujma putnih troškova u svoti
od: _____

Nakon povratka sa službenog puta u roku od _____ treba obaviti obračun ovog
putovanja i podnijeti pismeno izvješće o obavljenom zadatku.

M.P.

(potpis odgovorne osobe)

OBRAČUN PUTNIH TROŠKOVA

Za obavljeno službeno putovanje u: _____

Na putovanje sam krenuo/la dana: _____

Vratio/la sam se dana: _____

1. OBRAČUN DNEVNICA							UKUPNA SVOTA
ODLAZAK		POVRATAK		Broj sati	Broj dnevnic	Svota dnevnic	
Datum	Sat	Datum	Sat				

2. OBRAČUN PRIJEVOZNIH TROŠKOVA			
Početno stanje brojila: _____		Završno stanje brojila: _____	
RELACIJA		Prijedeći km	Za prijevoz svota
od	do		
UKUPNO:			

3. OBRAČUN OSTALIH TROŠKOVA	Svota
UKUPNO OSTALI TROŠKOVI	
4. UKUPNO NASTALI TROŠKOVI NA SLUŽBENOM PUTU	
5. Umanjenje za isplaćeni predujam	
6. OSTAJE ZA ISPLATU – VRAĆANJE SVOTE	

7. IZVJEŠĆE SA SLUŽBENOG PUTOVANJA:

Potvrđujem da je službeno putovanje prema ovom nalogu obavljeno i isplata se može obaviti.

U _____, dana _____

Podnositelj obračuna

Pregledao likvidator

Nalogodavac isplate



Hrvatske autoceste d.d.o.o.
Široka 4, Zagreb

www.hac.hr

HRVATSKE
AUTOCESTE

putni nalog 11

Inf. Tel. : 0800-0422
OIB : 57500462912
Račun Broj : 16300350329
Blagajnik ID : 150019
Ulazna postaja : SL. BROD ISTOK
Datum/Vrijeme : 08/04/21 13:18
Izlaz postaja : OSIJEK
Kategorija : 1
Cestarina : 35.00 Kuna
: 25 % PDV-a uključeno
Sredstvo plaćanja : Gotovina



Hrvatske autoceste d.d.o.o.
Široka 4, Zagreb

www.hac.hr

HRVATSKE
AUTOCESTE

putni nalog 11

Inf. Tel. : 0800-0422
OIB : 57500462912
Račun Broj : 3100129384
Blagajnik ID : 132783
Ulazna postaja : OSIJEK
Datum/Vrijeme : 08/04/21 08:31
Izlaz postaja : SL. BROD ISTOK
Kategorija : 1
Cestarina : 35.00 Kuna
: 25 % PDV-a uključeno
Sredstvo plaćanja : Gotovina

Z A P I S N I K
od 8. travnja 2021.

o održanom pripremnom ročištu kod Trgovačkog suda u Osijeku
Stalna služba u Slavonskom Brodu

Od suda nazočni:

Pravna stvar:

1. Vesna Vukelić, sutkinja

Tužitelj: DOMAĆE BLAGO, ZADRUGA ZA
PROIZVODNJU, SKLADIŠTENJE I PROMET
POVRĆA I VOĆA u stečaju Kuzmica,
Kuzmica 64b, OIB 99424375144

Tuženik: Mileva Prijić, Orljavac, Orljavac 29,
OIB 08953483781

2. Tamara Bajt, zapisničarka

Radi: 4.946,25 kn

Sudac otvara pripremno ročište u **12,00** sati i objavljuje predmet raspravljanja.

Ročište je javno.

Utvrdjuje se da su pristupili:

Za tužitelja: z.z. Ivana Kalkan, stečajna upraviteljica

Za tuženika: pun. Velimir Galić, odv. u Požegi

Z.z. tužitelja ostaje kod tužbe i tužbenog zahtjeva u cijelosti kao i navoda iz podneska od 27. rujna 2020. te posebno ističe da se u tužbenom zahtjevu mijenja ime tuženice tako da umjesto Mileni stoji Milevi i to u prvoj rečenici prvog odlomka tužbenog zahtjeva s obzirom da se ranije potkrala omaška u pisanju te je navedeno pogrešno slovo u imenu tuženice kao što je pogrešno navedeno i u priloženim računima i otpremnicama. Što se tiče merituma da tuženica sve do primitka rješenja o ovrsi nije osporavala primljeni račun niti robu, a ne osporava niti da je isporučena roba predana na njoj adresi prebivališta te je zapravo i nebitno tko je fizički preuzeo robu već da je ista preuzeta u ime i za račun tuženice, a što je potvrđeno potpisima na otpremnici uz službeni zahtjev. Tužitelj se protivi saslušanju predloženog svjedoka od strane tuženika jer je nesporno da je tuženica primila robu te smatra nepotrebnim izvođenje personalnih dokaza jer se radi o sporu male vrijednosti.

Pun. tuženika ostaje kod navoda iz prigovora, a u odnosu na istaknuti dokazni prijedlog povodom saslušanja svjedoka Zorana Prijića od tog dokaza odustaje.

Sud donosi

Rješenje

Prethodni postupak se zaključuje, a ročište se nastavlja ročištem za glavnu raspravu.

Z.z. tužitelja ostaje kod tužbe i tužbenog zahtjeva u cijelosti te predlaže da sud izvede dokaz uvidom u spis i priložene isprave.

Pun. tuženika ostaje kod prigovora.

Sud donosi

Rješenje

Izvodi se dokaz uvidom u spis i priložene isprave.

Z.z. tužitelja predlaže sudu tužbeni zahtjev prihvatiti i u cijelosti održati na snazi pobijani platni nalog te potražuje trošak prema priloženom troškovniku.

Pun. tuženika predlaže sudu tužbeni zahtjev odbiti kao neosnovan i platni nalog ukinuti. Trošak ne potražuje.

Nakon toga sud objavljuje da je glavna rasprava zaključena pa donosi

Rješenje

Ročište za objavu presude zakazuje se na dan 7. svibnja 2021. u 13,00 sati što z.z. tužitelja i pun. tuženika usmeno primaju na znanje pa im se pozivi neće slati.

Dovršeno u 12,15 sati!

Z A P I S N I K
od 8. travnja 2021.

o održanom pripremnom ročištu kod Trgovačkog suda u Osijeku
Stalna služba u Slavonskom Brodu

Od suda nazočni:

1. Vesna Vukelić, sutkinja

Pravna stvar:

Tužitelj: DOMAĆE BLAGO, ZADRUGA ZA
PROIZVODNJU, SKLADIŠTENJE I PROMET
POVRĆA I VOĆA u stečaju Kuzmica,
Kuzmica 64b, OIB 99424375144

Tuženik: Ivica Čerti, Lučinci,
Lučinci 32, OIB 56766995377

2. Tamara Bajt, zapisničarka

Radi: 11.839,94 kn

Sudac otvara pripremno ročište u **9,00** sati i objavljuje predmet raspravljanja.

Ročište je javno.

Utvrdjuje se da su pristupili:

Za tužitelja: z.z. Ivana Kalkan, stečajna upraviteljica

Za tuženika: pun. Velimir Galić, odv. u Požegi

Z.z. tužitelja ostaje kod tužbe i tužbenog zahtjeva u cijelosti te navoda iz podneska od 27. rujna 2020. kojim se očituje na navode iz prigovora. Dodaje da tuženik u svom prigovoru ne osporava preuzimanje robe od tužitelja, a što se tiče navoda o uplati neodređenog novčanog iznosa gospođi Mariji Kovačević ističe da nema saznanja o tome tko je uopće imenovana osoba, a uplata bilo kojoj trećoj osobi osim tužitelju ne smatra se plaćanjem duga. U odnosu na predložene svjedoke protivni se saslušanju istih s obzirom da tuženik ne navodi na koje okolnosti se isti trebaju saslušati niti u kakvom su odnosu s njim, a radi se o sporu male vrijednosti te smatra da se odluka može donijeti na temelju materijalnih dokaza u spisu.

Pun. tuženika ostaje kod prigovora te navodi da je tuženik izvršio sovju obvezu prema tužitelju na način da je njegov zet Silvio Vidović uplatio dana 11. studenog 2016. iznos od 15.000,00 kn i to na račun društva ELIAS j.d.o.o. Požega, Sv. Florijana 3 i to na račun broj 8624020061100772910. Naime, plaćanje obaveze je izvršeno na račun tog društva, koji je obavljao knjigovodstveno-računovodstvene usluge za tužitelja DOMAĆE BLAGO, a isto tako koje je vodilo knjigovodstvo i računovodstvo za tuženika. Ovaj iznos je tuženik uplatio isključivo na zahtjev vlasnika DOMAĆE BLAGO, zadruge, gosp. Dukića koji je izričito zahtijevao da mu se uplati na račun tvrtke ELIAS j.d.o.o.

U tu svrhu predlaže se saslušanja z.z. ELIAS j.d.o.o. i to Ružu Janković, Požega, Sv. Florijana 3 dok odustaje od saslušanja svjedoka koji su predloženi u prigovoru i to Prijić Drage i Zorana.

Nakon toga z.z. tužitelja uzvraća da osporava navode tuženika da je njegovo dugovanje prema tužitelju podmireno navodnom uplatom društvu ELIAS j.d.o.o. s

obzirom da u prilog istome nije dostavljena uplatnica niti bankovni izvadak niti podmirenje obveze tuženika od strane treće osobe prema ELIAS j.d.o.o. predstavlja plaćanje duga tuženika tužitelju s obzirom da nema odobrenja vjerovnika na takav pravni odnos, a također ističe i protek prekluzivnog roka i ZPP-a od 15 dana prije održavanja pripremnog ročišta u kojemu je tuženik bio u obvezi predložiti sve dokaze s obzirom da se radi o sporu male vrijednosti ili isti istaknuti već u samom prigovoru na platni nalog, stoga predlaže sve danas iznesene dokazne prijedloge odbiti kao nedopuštene, tj. neosnovane.

Sud donosi

Rješenje

Odbija se kao neosnovan prijedlog tuženika u pogledu saslušanja svjedokinje Ruže Janković.

Prethodni postupak se zaključuje, a ročište se nastavlja ročištem za glavnu raspravu.

Z.z. tužitelja ostaje kod tužbe i tužbenog zahtjeva u cijelosti te predlaže sudu izvesti dokaz uvidom u spis i priložene isprave.

Pun. tuženika ostaje kod prigovora i istaknutih navoda tijekom postupka.

Sud donosi

Rješenje

Izvodi se dokaz uvidom u spis i priložene isprave.

Z.z. tužitelja predlaže sudu tužbeni zahtjev prihvatiti i u cijelosti održati na snazi pobijani platni nalog te potražuje trošak prema priloženom troškovniku.

Pun. tuženika predlaže sudu tužbeni zahtjev odbiti kao neosnovan i u cijelosti ukinuti pobijani platni nalog, a trošak ne potražuje.

Nakon toga sud objavljuje da je glavna rasprava zaključena.

Sud donosi

Rješenje

Ročište za objavu presude zakazuje se na dan 5. svibnja 2021. u 13,00 sati što z.z. tužitelja i pun. tuženika usmeno primaju na znanje pa im se pozivi neće slati.

Dovršeno u 9,20 sati!

Z A P I S N I K
od 8. travnja 2021.

o održanom pripremnom ročištu kod Trgovačkog suda u Osijeku
Stalna služba u Slavonskom Brodu

Od suda nazočni:

Pravna stvar:

1. Vesna Vukelić, sutkinja

Tužitelj: DOMAĆE BLAGO, ZADRUGA ZA
PROIZVODNJU, SKLADIŠTENJE I PROMET
POVRĆA I VOĆA u stečaju Kuzmica,
Kuzmica 64b, OIB 99424375144

Tuženik: Željko Šimić, Bjeliševac,
Bjeliševac 30, OIB 49897270738

2. Tamara Bajt, zapisničarka

Radi: 40.960,00 kn

Sudac otvara pripremno ročište u **12,30** sati i objavljuje predmet raspravljanja.

Ročište je javno.

Utvrdjuje se da su pristupili:

Za tužitelja: z.z. Ivana Kalkan, stečajna upraviteljica

Za tuženika: pun. Velimir Galić, odv. u Požegi

Z.z. tužitelja ostaje kod tužbe i tužbenog zahtjeva u cijelosti kao i navoda iz podneska od 27. rujna 2020. te dodaje da tuženik ne osporava postojanje duga, isti je dug priznao djelomičnim plaćanjem računa broj 35/1/3 od 5. lipnja 2015. Tuženik do primitka rješenja o ovrsi nikada nije isticao nikakve prigovore na primljenu robu i račune, a isti je u telefonskim razgovorima nakon otvaranja stečajnog postupka u nekoliko navrata priznao postojanje duga i obećavao plaćanje istog.

Pun. tuženika ostaje kod navoda iz prigovora. Dokaznih prijedloga nema.

Sud donosi

Rješenje

Prethodni postupak se zaključuje, a ročište se nastavlja ročištem za glavnu raspravu.

Z.z. tužitelja ostaje kod tužbe i tužbenog zahtjeva u cijelosti te predlaže da sud izvede dokaz uvidom u spis i priložene isprave.

Pun. tuženika ostaje kod prigovora.

Sud donosi

Rješenje

Izvodi se dokaz uvidom u spis i priložene isprave.

Z.z. tužitelja predlaže sudu tužbeni zahtjev prihvatiti i u cijelosti održati na snazi pobijani platni nalog te potražuje trošak prema priloženom troškovniku.

Pun. tuženika predlaže sudu tužbeni zahtjev odbiti kao neosnovan i platni nalog ukinuti te potražuje trošak prema priloženom troškovniku.

Nakon toga sud objavljuje da je glavna rasprava zaključena pa donosi

Rješenje

Ročište za objavu presude zakazuje se na dan 7. svibnja 2021. u 13,30 sati što z.z. tužitelja i pun. tuženika usmeno primaju na znanje pa im se pozivi neće slati.

Dovršeno u 12,40 sati!

(Naziv pravne ili fizičke osobe)

Broj Putnog naloga : _____ U _____, dana _____ god.

NALOG ZA SLUŽBENO PUTOVANJE

(ime i prezime osobe koja putuje)

Na radnom mjestu: _____

otputovat će dana: _____,

na službeno putovanje u: _____
(mjesto u koje osoba putuje)

sa zadatkom: _____

putovanje može trajati _____ dana (_____) slovima

Za prijevoz se može koristiti: _____,

marke: _____, registarske oznake: _____ .

Za ovo službeno putovanje odobrava se isplata predujma putnih troškova u svoti
od: _____

Nakon povratka sa službenog puta u roku od _____ treba obaviti obračun ovog
putovanja i podnijeti pismeno izvješće o obavljenom zadatku.

M.P.

(potpis odgovorne osobe)

OBRAČUN PUTNIH TROŠKOVA

Za obavljeno službeno putovanje u: _____

Na putovanje sam krenuo/la dana: _____

Vratio/la sam se dana: _____

1. OBRAČUN DNEVNICA							UKUPNA SVOTA
ODLAZAK		POVRATAK		Broj sati	Broj dnevnic	Svota dnevnic	
Datum	Sat	Datum	Sat				

2. OBRAČUN PRIJEVOZNIH TROŠKOVA			
Početno stanje brojila: _____		Završno stanje brojila: _____	
RELACIJA		Prijedeni km	Za prijevoz svota
od	do		
UKUPNO:			

3. OBRAČUN OSTALIH TROŠKOVA	Svota
UKUPNO OSTALI TROŠKOVI	
4. UKUPNO NASTALI TROŠKOVI NA SLUŽBENOM PUTU	
5. Umanjenje za isplaćeni predujam	
6. OSTAJE ZA ISPLATU – VRAĆANJE SVOTE	

7. IZVJEŠĆE SA SLUŽBENOG PUTOVANJA:

Potvrđujem da je službeno putovanje prema ovom nalogu obavljeno i isplata se može obaviti.

U _____, dana _____

Podnositelj obračuna

Pregledao likvidator

Nalogodavac isplate



Putni nalog 12

Inf. Tel. : 0800-0422
OIB : 57500462912
Račun Broj : 3100148890
Blagajnik ID : 133443
Ulazna postaja : OSIJEK
Datum/Vrijeme : 29/03/22 11:12
Izlaz postaja : SL. BROD ISTOK
Kategorija : 1
Cestarina : 35.00 Kuna
: 25 % PDV-a uključeno
Sredstvo plaćanja : Gotovina



Inf. Tel. : 0800-0422
OIB : 57500462912
Račun Broj : 3530513217
Blagajnik ID : 150710
Ulazna postaja : SL. BROD ISTOK
Datum/Vrijeme : 29/03/22 13:12
Izlaz postaja : OSIJEK
Kategorija : 1
Cestarina : 35.00 Kuna
: 25 % PDV-a uključeno
Sredstvo plaćanja : Gotovina

Z A P I S N I K
od 29. ožujka 2022.

o održanom pripremnom ročištu kod Trgovačkog suda u Osijeku
Stalna služba u Slavonskom Brodu

Od suda nazočni:

Pravna stvar:

1. Vesna Vukelić, sutkinja

Tužitelj: Stečajna masa iza DOMAĆE BLAGO
zadruga u stečaju Osijek, J. J. Strossmayera
268, OIB 99424375144

Tuženik: IVICA ČERTIJA iz Brestovca,
Lučinci 32, OIB 56766995377

2. Terezija Rakitić, zapisničarka

Radi: 11.839,94 kn

Sudac otvara pripremno ročište u **12,00** sati i objavljuje predmet raspravljanja.

Ročište je javno.

Utvrdjuje se da su pristupili:

Za tužitelja: zakonska zastupnica Ivana Kalkan, steč.upraviteljica

Za tuženika: zamj.pun. Mijo Kladarić, odv. u Slavonskom Brodu

Zak.zast.tužitelja ostaje kod tužbe i tužbenog zahtjeva u cijelosti i svih dosadašnjih navoda te i dalje smatra kako je iz priložene materijalne dokumentacije u cijelosti utvrđena osnovanost i visina tužbenog zahtjeva.

Zamj.pun.tuženika ostaje kod prigovora i svih navoda, kao i dokaznog prijedloga da se u svojstvu svjedoka sasluša Ruža Janković, zakonska zastupnica Elias j.d.o.o., a na okolnosti plaćanja utuženog računa.

Zak.zast. tužitelja protivi se ovom dokaznom prijedlogu iz razloga koji su navedeni na ranijem ročištu.

Sud donosi

Rješenje

Prihvća se osnovanim dokazni prijedlog tuženika u pogledu saslušanja predložene svjedokinje.

Prethodni postupak se zaključuje, a ročište za glavnu raspravu zakazuje se na dan **20. travnja 2022. u 13,00 sati**, što zak.zastupnica tužitelja i zamj.pun.tuženika usmeno primaju na znanje. Na raspravu pozvati svjedokinju Ružu Janković iz Požege, Sv. Florijana 3.

Dovršeno u 12,10 sati

(Naziv pravne ili fizičke osobe)

Broj Putnog naloga : _____ U _____, dana _____ god.

NALOG ZA SLUŽBENO PUTOVANJE

(ime i prezime osobe koja putuje)

Na radnom mjestu: _____

otputovat će dana: _____,

na službeno putovanje u: _____
(mjesto u koje osoba putuje)

sa zadatkom: _____

putovanje može trajati _____ dana (_____) slovima

Za prijevoz se može koristiti: _____,

marke: _____, registarske oznake: _____ .

Za ovo službeno putovanje odobrava se isplata predujma putnih troškova u svoti
od: _____

Nakon povratka sa službenog puta u roku od _____ treba obaviti obračun ovog
putovanja i podnijeti pismeno izvješće o obavljenom zadatku.

M.P.

(potpis odgovorne osobe)

OBRAČUN PUTNIH TROŠKOVA

Za obavljeno službeno putovanje u: _____

Na putovanje sam krenuo/la dana: _____

Vratio/la sam se dana: _____

1. OBRAČUN DNEVNICA							UKUPNA SVOTA
ODLAZAK		POVRATAK		Broj sati	Broj dnevnic	Svota dnevnic	
Datum	Sat	Datum	Sat				

2. OBRAČUN PRIJEVOZNIH TROŠKOVA			
Početno stanje brojila: _____		Završno stanje brojila: _____	
RELACIJA		Prijeđeni km	Za prijevoz svota
od	do		
UKUPNO:			

3. OBRAČUN OSTALIH TROŠKOVA	Svota
UKUPNO OSTALI TROŠKOVI	
4. UKUPNO NASTALI TROŠKOVI NA SLUŽBENOM PUTU	
5. Umanjenje za isplaćeni predujam	
6. OSTAJE ZA ISPLATU – VRAĆANJE SVOTE	

7. IZVJEŠĆE SA SLUŽBENOG PUTOVANJA:

Potvrđujem da je službeno putovanje prema ovom nalogu obavljeno i isplata se može obaviti.

U _____, dana _____

Podnositelj obračuna

Pregledao likvidator

Nalogodavac isplate

putni nalog 13

Inf. Tel. : 0800-0422
OIB : 57500462912
Račun Broj : 3100163721
Blagajnik ID : 171229
Ulazna postaja : OSIJEK
Datum/Vrijeme : 20/04/22 12:00
Izlaz postaja : SL. BROD ISTOK
Kategorija : 1
Cestarina : 35.00 Kuna
: 25 % PDV-a uključeno
Sredstvo plaćanja : Gotovina

Inf. Tel. : 0800-0422
OIB : 57500462912
Račun Broj : 3530523610
Blagajnik ID : 131272
Ulazna postaja : SL. BROD ISTOK
Datum/Vrijeme : 20/04/22 14:41
Izlaz postaja : OSIJEK
Kategorija : 1
Cestarina : 35.00 Kuna
: 25 % PDV-a uključeno
Sredstvo plaćanja : Gotovina

Z A P I S N I K
od 20. travnja 2022.

o održanom ročištu za glavnu raspravu kod Trgovačkog suda u Osijeku
Stalna služba u Slavonskom Brodu

Od suda nazočni:

1. Vesna Vukelić, sutkinja

Pravna stvar:

Tužitelj: Stečajna masa iza DOMAĆE BLAGO
zadruga u stečaju Osijek, J. J. Strossmayera
268, OIB 99424375144

Tuženik: IVICA ČERTI iz Brestovca,
Lučinci 32, OIB 56766995377

2. Terezija Rakitić, zapisničarka

Radi: 11.839,94 kn

Sudac otvara glavnu raspravu u **13,00** sati i objavljuje predmet raspravljanja.

Rasprava je javna.

Utvrdjuje se da su pristupili:

Za tužitelja: zakonska zastupnica Ivana Kalkan, steč.upraviteljica

Za tuženika: nitko, dostava poziva uredna

svjedok: Ružica Janković

Na prijedlog zak.zast. tužitelja sud donosi

Rješenje

Glavna rasprava će se provesti u odsutnosti uredno pozvanog tuženika koji izostanak nije opravdao.

Zak.zast.tužitelja ostaje kod tužbe i tužbenog zahtjeva u cijelosti i svih dosadašnjih navoda.

Sud donosi

Rješenje

Izvest će se dokaz saslušanjem svjedokinje Ružice Janković.

Svjedokinja Ružica Janković, identitet utvrđen u OI br.114931857, izdana od PU Požeško-slavonska, OIB 24021642436, kći Magdalene, stara 61 godinu, rođ. u Lukaču kod Požege, stalno nastanjena u Požegi, Sv. Florijana 3, propisno upozorena na obvezu kazivanja istine i posljedice davanja lažnog iskaza nakon čega navodi:

Trgovačko društvo Elias u kojem obnašam dužnost uprave i zakonska sam zastupnica, temeljem ugovora obavljalo je za tužitelja sve računovodstvene poslove i to negdje od 2016. pa sve do trenutka otvaranja stečajnog postupka. Što se tiče

eventualnih uplata od strane tuženika na poslovni račun moje firme, mogu reći da Ivica Čerti kojeg inače osobno poznajem nije vršio nikakve uplate na račun moje firme, a vezano za kakve obveze koje je imao prema tužitelju, već je uplatu na račun društva Elias j.d.o.o. izvršio njegov rođak Silvio Vidović koji je na ime pozajmice mom društvu uplatio iznos od 14.780,00 kn dana 11.11.2016. Naime, zakonski zastupnik tužitelja gosp. Dukić i tuženik Ivica Čerti su mene izvijestili da navedena uplata koju je obavio Vidović Silvio se odnosila na zatvaranje tuženikovih obveza prema tužitelju. S obzirom na takve navode, ja sam od njih nakon uplate zahtijevala određeno pisano očitovanje kako bi to knjigovodstveno provela da se zna na što se uplata odnosi, tj. da se navedenom uplatom navodno zatvaraju tuženikove obveze prema tužitelju. Inače, prema stanju u knjigovodstvu kako je bilo sve do otvaranja stečaja, može se tumačiti da tuženik Ivica Čerti zatvara svoje dugovanje za knjigovodstvene usluge koje je moje društvo obavilo za njega jer nikakvih drugih promjena nije bilo niti sam dobila kakve isprave temeljem kojih bih mogla izvršiti kakvu promjenu knjiženja. S obzirom da sam za njega obavila poslove ažuriranja knjigovodstvenih evidencija za 3 godine za koje mu nitko nije vodio knjige, a nakon toga sam još 2 godine nastavila obavljati sve računovodstvene usluge po ugovorenoj cijeni od 300,00 kn mjesečno, tako da mi je ostao dužan od 2016. do danas iznos od oko 13.200,00 kn. Taj dug nije platio, a koliko mi je poznato, otišao je u Njemačku.

Na poseban upit zak.zast.tužitelja je li njezina firma bila u kakvom poslovnom odnosu sa Silviom Vidovićem, odgovara da nije i da ga nije ni poznavala.

Na poseban upit suda odgovara da je Silvio Vidović uplatu izvršio na šalteru banke gotovim novcem uplatom na poslovni račun trgovačkog društva Elias, a kao svrha uplate navedena je pozajmica.

Na poseban upit zak.zast.tužitelja je li ikada sklopljen ugovor o cesiji između sve 3 strane, odgovara da nije.

Na daljnji upit je li uplaćeni novac proslijeđen na račun tužitelja, odgovara da nije, a da je novac proslijeđen na račun vlasnika agenta u Francuskoj u svrhu plaćanja troškova obrade kredita koje je zakonski zastupnik tužitelja namjeravao podići za korist Zadruga, ali do realizacije kredita nije niti došlo. Naime, radi se o prijevari i cijeli slučaj je predan nadležnoj policijskoj upravi.

U svrhu dokazivanja svojih navoda predajem vam izvod prometa po računu od 09.12.2021., a odnosi se na razdoblje obrade koja je izvršena na dan 11.11.2016. iz kojeg je vidljiva uplata pozajmice od strane Silvia Vidovića.

Također predajem i izvod prometa po računu od istog datuma iz kojeg je vidljivo da sam uplaćenim iznosom izvršila kupnju deviza s kojim iznosom su podmirene obveze prema agentima koje je angažirao zakonski zastupnik tužitelja, što je vidljivo iz swift poruke koju također predajem u spis, a u kojoj stoji da se navedenom uplatom od 1.900 eura obavlja plaćanje naknade za kredit. Ove transakcije sam obavila temeljem njegovog usmenog naloga.

Na daljnji upit zak.zast., svjedokinja navodi da je postojao pisani ugovor o kreditu, ali je li kredit glasio za korist tužitelja kao primatelja kredita, na to pitanje ne može odgovoriti jer nije sigurna.

Na daljnji upit odgovara da s tužiteljem nije imala nikakav poseban ugovor za plaćanje troškova nastalih zbog zaključenja ugovora o kreditu.

Na daljnji upit je li od tužitelja ili tuženika dobila kakvu specifikaciju računa temeljem kojih je obavljena navedena uplata pozajmice, odgovara da nikakvu dokumentaciju nije dobila.

Na daljnji upit je li ikada kontaktirala Silvia Vidovića koji je obavio uplatu s upitom na što se konkretno uplata odnosi te je li joj se on sam obraćao vezano za stvarnu svrhu uplate, odgovara da s njim nije niti bila u nikakvom kontaktu niti joj se on obraćao s kakvim obrazloženjem vezano za svrhu uplate pozajmice.

Nakon što je završeno ispitivanje svjedokinje, ista iskazuje da ne potražuje trošak za dolazak na današnje ročište.

Sud donosi

Rješenje

Izvodi se dokaz uvidom u spis i priložene isprave.

Zak.zast.tužitelja predlaže sudu tužbeni zahtjev prihvatiti i održati na snazi pobijani platni nalog te potražuje trošak prema priloženom troškovniku.

Nakon toga sudac objavljuje da je glavna rasprava zaključena pa donosi

Rješenje

Ročište za objavu presude zakazuje se na dan **23. svibnja 2022. u 13,00 sati**, što zak.zast.tužitelja usmeno prima na znanje. Na ročište pozvati pun.tuženika.

Dovršeno u 13,35 sati